

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เทศบาลตำบลโป่ง  
อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

\*\*\*\*\*

1. ข้อมูลทั่วไปของการประเมิน ITA

1.1 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่รอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

## 1.2 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน ดังนี้

(1)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
(2)	หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
(3)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
(4)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
(5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
(6)	องค์การมหาชน	จำนวน 61	หน่วยงาน
(7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
(8)	หน่วยงานอื่นของรัฐ	จำนวน 18	หน่วยงาน
(9)	กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
(10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
(11)	จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(13)	เทศบาลนคร	จำนวน 35	หน่วยงาน
(14)	เทศบาลเมือง	จำนวน 216	หน่วยงาน
(15)	เทศบาลตำบล	จำนวน 2,220	หน่วยงาน
(16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,291	หน่วยงาน
(17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

## 1.3 ค่าเป้าหมายของการประเมิน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

## 1.4 ตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อ ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

### 1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

จำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

- 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป
- 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

## 2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 .....เทศบาลตำบลโพธิ์.....มีผลคะแนนเฉลี่ย.....94.49.....คะแนน อยู่ในระดับ.....ผ่านดี..... โดยจำแนกผลคะแนนดังนี้

### 2.1 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	94.89
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	99.73
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	90.25

### 2.2 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 3 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA 2568	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.11	94.89	30	28.46
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	96.22			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.56			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.11			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.45			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	99.92	99.73	30	29.91
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.88			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.40			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	90.50	90.25	40	36.1
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00			
รวม				94.49

## 2.3 ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นข้อคำถาม

ตารางที่ 4 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.33
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มีมาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.00
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินค้าบนเพื่อแลกเปลี่ยนหรือการให้บริการหรือไม่	100
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	92.67
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเช็ค เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.33
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.67
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	98.67
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรืออบประพาศมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.33
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	98.67
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	91.33
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	90.67
	i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	90.67
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.00

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.87
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้เกี่ยวข้องเท่าเทียมกัน	99.87
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกปรับเงิน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.75
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.87
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	99.87
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	98.92	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.4	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	20	
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100	
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	0	
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100	
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100	
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
OIT		

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
	o10 E-Service	100
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	50
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
OIT	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
	o21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	o22 รายงานการรับพัสดุหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o23 กลรประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2568	100
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o27 มาตราการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50
	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

### 3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

#### 3.1 การวิเคราะห์เพื่อกำหนดสถานการณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปอย่างมีทิศทาง ได้กำหนดการจัดกลุ่มประเด็นตามระดับความสำคัญตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ คือน้อยกว่าร้อยละ 85 แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. 95 คะแนนขึ้นไป : ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ ประเด็นที่เป็นจุดแข็งขององค์กร และมีผลคะแนนบรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการ/แนวทางกำกับดูแลเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานระดับสูง

2. 85 - 94.99 คะแนน : ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ คือ ประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอดและเพิ่มประสิทธิภาพในรายละเอียด

3. ต่ำกว่า 85 คะแนน : ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน คือคะแนนที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งต้องเร่งรัดการกำหนดมาตรการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบการทำงานทันที

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มเป็น 3 ระดับ

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
95 คะแนนขึ้นไป	ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน
85 - 94.99 คะแนน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ
ต่ำกว่า 85 คะแนน	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

#### 3.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดตามกลุ่มระดับเกณฑ์การพิจารณาของ.....เทศบาลตำบลโพธิ์.....

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนา และยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
<b>เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>			
1. การปฏิบัติหน้าที่	ได้แก่ i2 ค่าคะแนน 98.00 i3	ค่าคะแนน 93.33 ได้แก่ i1	-ไม่มี-
2. การใช้งบประมาณ	ค่าคะแนน 98.67 ได้แก่ i6 ค่าคะแนน 97.33 ได้แก่ i5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3. การใช้อำนาจ	ค่าคะแนน 100 ได้แก่ i8,i9 ค่าคะแนน 98.67 ได้แก่ i7	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ค่าคะแนน 98.67 ได้แก่ i11	ค่าคะแนน 91.33 ได้แก่ i12	ค่าคะแนน 83.33 ได้แก่ i10
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-ไม่มี-	ค่าคะแนน 90 ได้แก่ i13-i15	-ไม่มี-

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนา และยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการ แก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
<b>เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIIT)</b>			
6. คุณภาพการดำเนินงาน	ค่าคะแนน 100 ได้แก่ e3 ค่าคะแนน 99.87 ได้แก่ e1,e2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ค่าคะแนน 100 ได้แก่ e5 ค่าคะแนน 99.87 ได้แก่ e6 ค่าคะแนน 99.75 ได้แก่ e4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	ค่าคะแนน 99.87 ได้แก่ e7 ค่าคะแนน 99.4 ได้แก่ e9 ค่าคะแนน 98.92 ได้แก่ e8	-ไม่มี-	-ไม่มี-
<b>เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>			
9. การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน 100 ได้แก่ ข้อ 01,03,04,06- 013,015,017-020	-ไม่มี-	ค่าคะแนน 0 ได้แก่ ข้อ 05 ค่าคะแนน 20 ได้แก่ ข้อ 02 ค่าคะแนน 50 ได้แก่ ข้อ 014
10. การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน 100 ได้แก่ ข้อ 021-026,028	-ไม่มี-	ค่าคะแนน 50 ได้แก่ ข้อ 027

### 3.3 การวิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดมาตรการในการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ i1 (93.33 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น คือ คะแนนตั้งแต่ 85-94.33 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น เป็นข้อคำถามเรื่องการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อย เพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความคิดเห็นว่าการให้บริการฯ ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่มาตรฐานกำหนดไว้</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำและประกาศมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> <li>2. การพัฒนาระบบการสื่อสารและสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก</li> <li>3. การกำกับดูแลและบังคับใช้มาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ชัดเจนตามระเบียบที่กำหนด</li> <li>2. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่</li> <li>3. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือและแนวทางการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ โดยจัดทำในรูปแบบสื่อสร้างสรรค์ที่ทันสมัย และถ่ายทอดการทำ ความเข้าใจ เพื่อสร้างการรับรู้แก่บุคลากร</li> <li>4. ผู้บริหารดำเนินการชักชวนทำความเข้าใจและมอบนโยบายในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรทุกระดับ และกำกับ ติดตามให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่และให้บริการอย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol>	<p>- การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน/ประชุมมอบนโยบาย ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>- การประชาสัมพันธ์ และกำกับ ติดตาม ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. การใช้งบประมาณ	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ i5 (97.33 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ คือ 95 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ เป็นข้อคำถามเรื่อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังคงมีความเห็นว่าการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่มาตรฐานกำหนดไว้</p>	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>1. จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม</p>	<p>ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และจัดมาตรฐานทางจริยธรรม และ Dos &amp; Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือปฏิบัติ</p>	<p>ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมสำหรับพนักงานเทศบาล/ประชุมมอบนโยบายเพื่อขับเคลื่อนจริยธรรม ดำเนินการภายในไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>- การประชาสัมพันธ์และกำกับติดตาม ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	ผู้รับผิดชอบ สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. การใช้อำนาจ	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ i7 (98.67 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ คือ 95 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ เป็นข้อคำถามเรื่อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าค่าส่งของผู้บังคับบัญชามีการส่งการเพื่อภารกิจของราชการเป็นส่วนใหญ่</p>	<p>1. จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม</p>	<p>1.แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และ Dos &amp; Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือปฏิบัติ</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์ ประมวล จริยธรรมสำหรับพนักงาน เทศบาล/ประชุม มอบนโยบาย เพื่อขับเคลื่อน จริยธรรม ดำเนินการ ภายในไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>- การ ประชาสัมพันธ์ และกำกับ ติดตาม ดำเนินการใน ไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>สำนักปลัด</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ	- จากผลคะแนนข้อ i10 (83.33 คะแนน) เป็นประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง การใช้ทรัพย์สินของทางราชการกรณีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีการยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่า การใช้ทรัพย์สินฯ ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้	- บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการหรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามถูกต้องหรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1. หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	ภายในไตรมาสที่ 1-4 ถึงประมาณ พ.ศ. 2569	กองคลัง

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ i13- i15 (90 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น คือ คะแนนตั้งแต่ 85-94.99 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น เป็นข้อคำถามเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบน้อย ยังไม่เข้มงวดขั้นตอนระเบียบ กฎหมายที่กำหนด</p>	<p>1. มีจัดทำแผนป้องกันการทุจริต</p> <p>2. อบรมโครงการให้ความรู้เรื่องกฎหมายท้องถิ่นเพื่อป้องกันการทุจริตในองค์กร ประจำปี</p>	<p>1. มีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่สร้างเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการนอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>2. มีการจัดอบรมข้าราชการ พนักงานเกี่ยวกับ การป้องกันการทุจริตในองค์กร</p>	<p>- ดำเนินการ ภายในไตรมาสที่ 2-3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>สำนักปลัด</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. คุณภาพการดำเนินงาน	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ e1,e2 (99.87 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ คือ 95 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องรักษาระดับ เป็นข้อคำถามเรื่อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพ่วง ปล่อยครั้งมกน้อย เพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ยังมีความเห็นว่าคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มีการสั่งการเพื่อภารกิจของราชการเป็นส่วนใหญ่</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำและประกาศมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> <li>2. ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>3. การกำกับดูแลและบังคับใช้มาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ชัดเจนตามระเบียบที่กำหนด</li> <li>2. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่</li> <li>3. มีการประชุม ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>4. มีการประชุมประจำเดือนทุกเดือน</li> </ol>	ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ e4 (98.55 คะแนน) เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด ถือว่าเป็นประเด็นที่สามารถนำมากำหนดมาตรการฯ ได้เพื่อรักษาระดับ เป็นข้อคำถามเรื่องหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>1. จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>2. คู่มือการให้บริการให้บริการประชาชนและคู่มือการให้บริการออนไลน์</p>	<p>ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ</p> <p>1. พัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการช่องทาง การให้บริการที่หลากหลาย สะดวกต่อการใช้งาน</p> <p>2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ได้ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้มากขึ้นผ่าน ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่หลากหลาย</p> <p>3. มอบหมายผู้รับผิดชอบของแต่ละกลุ่มงานจัดทำ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการ ควรได้รับทราบและเผยแพร่เป็นประจำ</p>	<p>ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ</p> <p>ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>สำนักปลัด</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
8. การปรับปรุงระบบ การทำงาน	<p>ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ e8 (98.92 คะแนน) เป็น ประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด ถือเป็น ประเด็นที่สามารถนำมากำหนดมาตรการ ฯ ได้เพื่อรักษาระดับ เป็นข้อคำถามเรื่อง หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน</p>	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>1. การกำกับดูแลและบังคับใช้ มาตรฐานการปฏิบัติงาน 2. มีจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ พนักงาน</p>	<p>ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ</p> <p>1. มีการจัดทำคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานสำหรับ เจ้าหน้าที่ 2. ประชุมประจำเดือนเพื่อ ปรับปรุงการทำงานของ ข้าราชการพนักงาน 3. ให้ข้าราชการพนักงาน อบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพใน การทำงาน</p>	<p>ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ</p> <p>ดำเนินการใน ไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>สำนักปลัด</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
9. การเปิดเผยข้อมูล	<p>ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ 05 (0 คะแนน) เป็น ประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้อง ดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน</p>	<p>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>1. จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ</p> <p>1. ดำเนินการจัดทำและ ประชาสัมพันธ์เรื่อง แผน ยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน</p>	<p>ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ</p> <p>ดำเนินการใน ไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>สำนักปลัด</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
10. การป้องกันการทุจริต	<p>มาตรการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</p> <p>- จากผลคะแนนข้อ ๐27 (50 คะแนน) เป็นประเด็นที่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดคือต่ำกว่า 85 คะแนน ถือเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน เป็นข้อคำถามเรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>1. มีจัดทำแผนป้องกันกันการทุจริต</p> <p>2. โครงการให้ความรู้เรื่องกฎหมายท้องถิ่นเพื่อป้องกันกันการทุจริตในองค์กร ประจำปี 2568</p> <p>3. จัดทำประกาศเจตนาธรรม</p> <p>นโยบาย No Gift Policy</p> <p>4. จัดกิจกรรม No Gift Policy</p>	<p>1. มีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่สร้างเสริมความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการนอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>2. มีการจัดอบรมข้าราชการพนักงานเกี่ยวกับ การป้องกันการทุจริตในองค์กร</p>	<p>ดำเนินการในไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>สำนักปลัด</p>